

整数論サマースクール 4 日目の講義「BROWN の定理の証明の概略」のレジュメ

広瀬稔 (MINORU HIROSE)

CONTENTS

Introduction	1
1. 混合テイトモチーフの理論から導かれる事実の紹介	1
1.1. $\mathcal{H}$ について	2
1.2. $\mathcal{H}$ の構造定理	2
1.3. 周期写像	3
1.4. モチビックな反復積分	3
1.5. motivic coaction formula for iterated integral	3
2. $\mathcal{H}$ のフィルトレーション	4
3. Charlton の Block notation	6
4. Brown の定理の証明	7
5. Brown の定理の系	9
6. より一般の状況について	9

INTRODUCTION

本稿の目的は Brown による次の定理の証明を紹介することである。

定理 1 (Brown). 全ての多重ゼータ値は

$$\{\zeta(k_1, \dots, k_r) \mid k_1, \dots, k_r \in \{2, 3\}\}$$

の  $\mathbb{Q}$ -線形和として表される。

Brown の定理の証明の鍵は次の 3 つである

- (1)  $\mathbb{Z}$  上の混合テイトモチーフの理論 (とモチビックな反復積分の理論) からの帰結 .
- (2) Zagier の恒等式
- (3) 初等的な議論

本稿では, 1, 2 について証明抜きで紹介し, 3 の部分について解説する .

1. 混合テイトモチーフの理論から導かれる事実の紹介

本稿では混合テイトモチーフの周期の理論から導かれる次の事実を仮定する。

- (1) 余積構造付き次数付可換環  $\mathcal{H} = \bigoplus_{k=0}^{\infty} \mathcal{H}_k$  の存在 .
- (2)  $\mathcal{H}$  の具体的な構造定理 .
- (3) 周期写像  $\text{per} : \mathcal{H} \rightarrow \mathbb{R}$  の存在 .
- (4) モチビックな反復積分 (多重ゼータ値) とその性質 .
- (5) モチビックな反復積分の余積の計算 . (Goncharov-Brown の余積公式)

Date: August 28, 2018.

本節では、これらの詳しい内容について解説する。

1.1.  $\mathcal{H}$  について.

定理 2.  $\mathbb{Z}$  上の混合モチーフの周期の理論から、次を満たす三つ組  $(\mathcal{H}, \zeta^m(2), \Delta)$  が得られる.<sup>1</sup>

- (1)  $\mathcal{H} = \bigoplus_{k=0}^{\infty} \mathcal{H}_k$  は次数付き可換環.  
 (a)  $\zeta^m(2)$  は  $\mathcal{H}_2$  の元.  
 (b)  $\Delta$  は準同型  $\mathcal{H} \rightarrow \mathcal{A} \otimes_{\mathbb{Q}} \mathcal{H}$ . ここで  $\mathcal{A} := \mathcal{H}/(\zeta^m(2))$  と置いた.<sup>2</sup>

1.2.  $\mathcal{H}$  の構造定理.

定義 1. 可換環  $U'$  を次で定める. まず底空間は

$$\begin{aligned} U' &= \mathbb{Q}\langle f_{2i+1} \mid i \geq 1 \rangle = \mathbb{Q}\langle f_3, f_5, f_7, \dots \rangle \\ &= \mathbb{Q} \oplus \mathbb{Q}f_3 \oplus \mathbb{Q}f_5 \oplus \mathbb{Q}f_3f_3 \oplus \mathbb{Q}f_7 \oplus \mathbb{Q}f_3f_5 \oplus \mathbb{Q}f_5f_3 \oplus \dots \end{aligned}$$

とする. 積はシャッフル積<sup>3</sup>で定める

定義 2. 可換環  $U$  を

$$U = U' \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}[f_2]$$

で定める.

以下  $U$  の元  $f_{i_1} \cdots f_{i_n} \otimes f_2^m$  を単に  $f_{i_1} \cdots f_{i_n} f_2^m$  と書く.

定義 3. 準同型

$$\Delta : U \rightarrow U' \otimes U$$

を

$$\Delta(f_{i_1} \cdots f_{i_n} f_2^m) = \sum_{k=0}^n f_{i_1} \cdots f_{i_k} \otimes f_{i_{k+1}} \cdots f_{i_n} f_2^m$$

で定める.

定義 4.  $\deg(f_i) = i$  とすることにより  $U$  を次数付き環とみなす. つまり

$$U_k = \bigoplus_{\substack{d \geq 0 \\ m \geq 0 \\ i_1, \dots, i_d \in \{3, 5, 7, \dots\} \\ i_1 + \dots + i_d + 2m = k \\ i_1 + \dots + i_d}} \mathbb{Q}f_{i_1} \cdots f_{i_d} f_2^m.$$

定理 3. 付加構造付き次数付き環  $(\mathcal{H}, \zeta^m(2), \Delta)$  と  $(U, f_2, \Delta)$  の間には (非標準的) な同型<sup>4</sup> $\phi$  が存在する.

<sup>1</sup>この定理における  $\mathcal{H}$  は萩原氏のレジュメの定理 1.2 における  $\mathcal{H}$  である.

<sup>2</sup> $\Delta$  は Hopf 代数の余積と似た数多くの性質を満たす. 例えば  $\Delta(xy) = \Delta(x)\Delta(y)$  である. また  $\Delta$  が誘導する写像  $\Delta : \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A} \otimes \mathcal{A}$  によって  $\mathcal{A}$  は Hopf 代数になる. また  $\mathcal{H}$  は  $\mathcal{A}$  の comodule となる. これらの事実は  $\mathcal{H}$  の具体的な構造定理からも従う.

<sup>3</sup>シャッフル積とは、に対する  $x \sqcup 1 = 1 \sqcup x = x$  と  $f_a x \sqcup f_b y = f_a(x \sqcup f_b y) + f_b(f_a x \sqcup y)$  で帰納的に定まる二項演算である. ただし  $x, y \in U'$ ,  $a, b \in \{3, 5, 7, \dots\}$ .

<sup>4</sup>同型の正確な意味は次の通り.

- $\phi : \mathcal{H} \rightarrow U$  は次数付き環の環準同型
- $\phi(\zeta^m(2)) = f_2$

1.3. 周期写像.

定理 4. 標準的な環準同型写像

$$\text{per} : \mathcal{H} \rightarrow \mathbb{C}$$

が存在する (周期写像と呼ばれる. 単射と予想されている.)

1.4. モチビックな反復積分. 0 以上の整数  $k$  と  $a_0, \dots, a_{k+1} \in \{0, 1\}$  に対してモチビックな反復積分 (motivic integral)

$$I^m(a_0; a_1, \dots, a_k; a_{k+1}) \in \mathcal{H}_k$$

が定義される.  $I^m$  が満たす代表的な性質を挙げる

- (1)  $k \geq 1$  かつ  $a_0 = a_{k+1}$  なら  $I^m(a_0; a_1, \dots, a_k; a_{k+1}) = 0$ .
- (2)  $I(a_0; a_1) = 1$ .
- (3)  $I(0; 0; 1) = 0$ .
- (4)  $I^m(a_0; \alpha; b)$  は shuffle 関係式

$$I^m(a; \alpha; b) \cdot I^m(a; \beta; b) = I^m(a; \alpha \sqcup \beta; b)$$

を満たす.

- (5)  $I^m(a_0; a_1, \dots, a_k; a_{k+1}) = (-1)^k I^m(a_{k+1}; a_k, \dots, a_1; a_0)$
- (6)  $I^m(a_0; a_1, \dots, a_k; a_{k+1}) = I^m(1 - a_0; 1 - a_1, \dots, 1 - a_k; 1 - a_{k+1})$
- (7)  $\text{per}(I^m(a_0; a_1, \dots, a_k; a_{k+1})) = I(a_0; a_1, \dots, a_k; a_{k+1})$ .

定義 5 (モチビック多重ゼータ値).  $\mathbb{k} = (k_1, \dots, k_r) \in \mathbb{N}^r$  に対して

$$\zeta^m(\mathbb{k}) = (-1)^r I^m(0; 10^{k_1-1} \dots 10^{k_r-1}; 1)$$

と置く. 性質 (7) より  $\text{per}(\zeta^m(\mathbb{k})) = \zeta(\mathbb{k})$  である.

演習 1. 性質 3 と 4 から

$$\sum_{i=0}^k I^m(0; a_1, \dots, a_i, 0, a_{i+1}, \dots, a_k; 1) = 0$$

が従う. これを用いて次を示せ

$$I^m(0; \overbrace{0, \dots, 0}^a, 1, \overbrace{0, \dots, 0}^b; 1) = (-1)^{a+1} \binom{a+b}{a} \zeta^m(a+b+1)$$

1.5. motivic coaction formula for iterated integral.  $\pi : \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H}/\zeta^m(2) = \mathcal{A}$  を自然な射影とする.

定理 5 (Goncharov-Brown の余積公式).  $\Delta I^m(a_0; a_1, \dots, a_k; a_{k+1})$  は

$$\sum_{s=1}^{k+1} \sum_{\substack{i_0 < i_1 < \dots < i_s \\ i_0=0, i_s=k+1}} \pi \left( \prod_{p=0}^{s-1} I^m(a_{i_p}; a_{i_{p+1}}, \dots, a_{i_{p+1}-1}; a_{i_{p+1}}) \right) \otimes I^m(a_{i_0}; a_{i_1}, \dots, a_{i_{s-1}}; a_{i_s})$$

- 次の図式は可換

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{H} & \xrightarrow{\Delta} & \mathcal{A} \otimes \mathcal{H} \\ \downarrow \phi & & \downarrow \phi \otimes \phi \\ \mathcal{U} & \xrightarrow{\Delta} & \mathcal{U}' \otimes \mathcal{U} \end{array}$$

と等しい。<sup>5</sup>

例 1.

$$\begin{aligned} \Delta I(a; b, c; d) &= I(a, b, c, d) \otimes I(a, d) \\ &\quad + I(a, b)I(b, c, d) \otimes I(a, b, d) \\ &\quad + I(a, b, c)I(c, d) \otimes I(a, c, d) \\ &\quad + I(a, b)I(b, c)I(c, d) \otimes I(a, b, c, d). \end{aligned}$$

## 2. $\mathcal{H}$ のフィルトレーション

定義 6.  $\mathcal{U}$  上のフィルトレーション  $0 = F_{-1}\mathcal{U} \subset F_0\mathcal{U} \subset F_1\mathcal{U} \subset \dots \subset \mathcal{U}$  を

$$F_d\mathcal{U} = \bigoplus_{e=0}^d \bigoplus_{\substack{i_1, \dots, i_e \\ \in \{3, 5, 7, \dots\}}} \bigoplus_{s=0}^{\infty} f_{i_1} \cdots f_{i_e} f_2^s$$

で定める. また,  $F_d\mathcal{H} = \phi^{-1}(F_d\mathcal{U})$  と置く.

演習 2.  $F_d\mathcal{H}$  が  $\phi$  の選び方に依存しないことを示せ.

また  $\text{gr}_i\mathcal{U} = F_i\mathcal{U}/F_{i-1}\mathcal{U}$ ,  $\text{gr}_i\mathcal{H} = F_i\mathcal{H}/F_{i-1}\mathcal{H}$  と置く.

命題 1.  $x \in \mathcal{H}_k$  で  $\Delta(x) - 1 \otimes x - x \otimes 1 = 0$  となるとき,

$$x \in \begin{cases} F_0\mathcal{H} & k : \text{even} \\ F_1\mathcal{H} & k : \text{odd} \end{cases}$$

定義 7.  $\tilde{\Delta}(x) = \Delta(x) - 1 \otimes x$ .

命題 2.  $x \in \mathcal{H}$  が  $\tilde{\Delta}x \in \mathcal{A} \otimes F_d\mathcal{H}$  を満たすとき  $x \in F_{d+1}\mathcal{H}$ .

演習 3. 命題 1, 2 を証明せよ.

命題 1, 2 と Goncharov-Brown の余積公式を組み合わせることで, 色々なことが証明可能である.

命題 3.  $k \in \mathbb{N}$  に対して  $\zeta^m(2k) \in \mathbb{Q}^\times f_2^k$ ,  $\zeta^m(2k+1) \in \mathbb{Q}^\times f_{2k+1}$ .

命題 4. 任意の  $k_1, \dots, k_r \in \mathbb{N}$  に対して  $\zeta^m(k_1, \dots, k_r) \in F_r\mathcal{H}$ .

命題 5.  $\zeta^m(\{2\}^n) \in \mathbb{Q}^\times f_2^n$ .

<sup>5</sup>この公式で, 積となる部分が  $\otimes$  の左側に来るとは, 次のようにして覚えることができる. Goncharov-Brown の公式はより一般の反復積分

$$I_\gamma^m(a_0; a_1, \dots, a_k; a_{k+1}) \quad (a_0, \dots, a_{k+1} \in \bar{\mathbb{Q}} \subset \mathbb{C}, \gamma \text{ は } a_0 \text{ から } a_{k+1} \text{ へのパス})$$

にも一般化され  $\Delta I_\gamma(a_0; a_1, \dots, a_k; a_{k+1})$  は

$$\sum_{\substack{i_0 < i_1 < \dots < i_s \\ i_0 = 0, i_s = k+1}} \pi \left( \prod_{p=0}^{k-1} I^m(a_{i_p}; a_{i_p+1}, \dots, a_{i_{p+1}-1}; a_{i_{p+1}}) \right) \otimes I_\gamma^m(a_0; a_{i_1}, \dots, a_{i_{s-1}}; a_{k+1})$$

となる. ここで,  $\otimes$  の左側の積に現れる  $I^m(a_{i_p}; a_{i_p+1}, \dots, a_{i_{p+1}-1}; a_{i_{p+1}})$  は, 始点が  $a_{i_p}$  で終点が  $a_{i_{p+1}}$  となるため  $\gamma$  から標準的に定めることが出来ない. よって  $\otimes$  の左側の積は well-define にならないように見えるが, 実は反復積分は modulo  $2\pi i$  でみると, パスのとり方に依らないことが証明できる. よって適切な quotient をとることで式が well-defined になるのである.

命題 6.  $k \geq 0$  と  $a_0, \dots, a_{k+1} \in \{0, 1\}$  に対して  $d \geq 0$  を

$$d = \#\{0 \leq i \leq k \mid a_i = a_{i+1}\}$$

で定める. このとき

$$I^m(a_0; a_1, \dots, a_k; a_{k+1}) \in F_d \mathcal{H}$$

が成立する.

雰囲気をつかむために, 命題 5 の証明を説明する.

*Proof.*  $n$  に関する帰納法で証明する.  $(-1)^n \zeta^m(\{2\}^n) = I^m(0; \overbrace{1, 0, \dots, 1, 0}^{2n}; 1)$  と置く. 帰納法の仮定および reversal formula より任意の  $0 < k < n$  および任意の  $0 < m$  に対して

$$\begin{aligned} \pi(I^m(0; \overbrace{1, 0, \dots, 1, 0}^{2k}; 1)) &= 0 \\ \pi(I^m(1; \overbrace{0, 1, \dots, 0, 1}^{2k}; 0)) &= 0 \\ I^m(0; \overbrace{1, 0, \dots, 1, 0, 1}^{2m-1}; 0) &= 0 \\ I^m(1; \overbrace{0, 1, \dots, 0, 1, 0}^{2m-1}; 1) &= 0 \end{aligned}$$

となる.  $\Delta I^m(0; \overbrace{1, 0, \dots, 1, 0}^{2n}; 1)$  を Goncharov-Brown の公式

$$\sum_{\substack{i_0 < i_1 < \dots < i_k \\ i_0 = 0, i_k = n+1}} \pi\left(\prod_{p=0}^{k-1} I^m(a_{i_p}; a_{i_p+1}, \dots, a_{i_{p+1}-1}; a_{i_{p+1}})\right) \otimes I^m(a_0; a_{i_1}, \dots, a_{i_k}; a_{n+1})$$

を用いて計算する. このとき  $\pi(I^m(a_{i_p}; a_{i_p+1}, \dots, a_{i_{p+1}-1}; a_{i_{p+1}}))$  に着目する.  $(a_{i_p}, a_{i_p+1}, \dots, a_{i_{p+1}-1}, a_{i_{p+1}})$

は  $(0, \overbrace{1, 0, \dots, 1, 0}^{2n}; 1)$  の部分列である. よって  $\pi(I^m(a_{i_p}; a_{i_p+1}, \dots, a_{i_{p+1}-1}; a_{i_{p+1}}))$  は  $i_{p+1} = i_p + 1$  となる場合, または  $(i_p, i_{p+1}) = (0, 2n+1)$  となる場合を除き 0 となる.

よって  $x_n = I^m(0; \overbrace{1, 0, \dots, 1, 0}^{2n}; 1)$  と置くと

$$\Delta x_n = x_n \otimes 1 + 1 \otimes x_n$$

となる. よって命題 1 より  $x_n \in \mathbb{Q}f_2^n$  である. 最後に  $x_n \neq 0$  を証明しよう. これは  $\text{per}((-1)^n x_n) = \zeta(\{2\}^n) > 0$  から従う.  $\square$

演習 4. 命題 3, 6 を証明せよ.

演習 5.  $F_d$  をより精密化したフィルトレーション  $\tilde{F}$  を

$$\tilde{F}_d \mathcal{U} = \bigoplus_{s=0}^{\infty} \bigoplus_{\substack{e \leq d \text{ (} s=0 \text{ の場合)} \\ e \leq d-1 \text{ (} s>0 \text{ の場合)}}} \bigoplus_{i_1, \dots, i_e \in \{3, 5, 7, \dots\}} f_{i_1} \cdots f_{i_e} f_2^s$$

と  $\tilde{F}_d \mathcal{H} = \phi^{-1}(\tilde{F}_d \mathcal{U})$  で定める. このとき

$$\zeta(k_1, \dots, k_d) \in \tilde{F}_d \mathcal{U}$$

を示せ (これは命題 4 の精密化である)

演習 6.  $D_{k,d} = \dim_{\mathbb{Q}} \text{gr}_d \mathcal{H}_k$  と置くととき,

$$\sum_{k=0}^{\infty} \sum_{l=0}^{\infty} D_{k,d} x^k y^d = \frac{1}{1 - x^2 - x^3 y}$$

を証明せよ. この母関数表示から  $D_{k,d}$  は重さ  $k$ , レベル  $d$  の Hoffman index の個数

$$\#\{\mathbb{k} = (k_1, \dots, k_r) \in \{2, 3\}^r \mid \text{wt}(\mathbb{k}) = k, \#\{i \mid k_i = 3\} = d\}$$

に等しいことが分かる.

### 3. CHARLTON の BLOCK NOTATION

本節では Charlton のブロック記法 (Block notation) を用いて Brown の証明を解説する. Charlton のブロック記法は最近 (Brown の結果よりも後に) 導入された概念であるが, Hoffman index のような対象を扱うのに便利である. ブロック記法を扱う際は反復積分記号

$$I^m(a_0; a_1, \dots, a_n; a_{n+1})$$

をセミコロンを使わず

$$I^m(a_0, a_1, \dots, a_n, a_{n+1})$$

と書いたほうが分かりやすいので, 以後はセミコロンを使わないこの表記法を採用する.

0 と 1 を交互に並べて得られる空でない有限 01 列をブロックと呼ぶ. 次はブロックの例である.

- 010101 (長さ 6, 先頭文字 0, 末尾文字 1)
- 101 (長さ 3, 先頭文字 1, 末尾文字 1)
- 0 (長さ 1, 先頭文字 0, 末尾文字 0).

定義 8.  $d \geq 0$  と  $k_0, \dots, k_d \in \mathbb{Z}_{\geq 1}$  に対して 0 から始まる 01 列  $B(k_0, \dots, k_d)$  を

$$B(k_0, \dots, k_d) = W_0 \cdots W_d$$

で定める. ただし,  $W_0, \dots, W_d$  は次で特徴づけられる唯一の 01 列である.

- $W_0, \dots, W_d$  は長さ  $k_0, \dots, k_d$  のブロック
  - $W_0$  の先頭文字は 0. また  $i = 1, \dots, d$  に対して  $W_i$  の先頭文字は  $W_{i-1}$  の末尾文字に等しい.

例えば

$$B(3, 4, 5) = \overbrace{010}^3 \overbrace{0101}^4 \overbrace{10101}^5$$

である. 任意の 0 から始まる任意の 01 列は,  $B(k_0, \dots, k_d)$  の形で一意的に表すことが可能である.

定義 9. 反復積分記号  $I^m()$  に  $B(k_0, \dots, k_d)$  を入れたものを  $I_{\text{bl}}^m(k_0, \dots, k_d)$  で表す. 例えば

$$I_{\text{bl}}^m(3, 4, 5) = I(0, 1, 0, 0, 1, 0, 1, 1, 0, 1, 0, 1).$$

(反復積分の端点も 01 列の一部と見なすことに注意. よって  $I_{\text{bl}}^m(k_0, \dots, k_d)$  の重さは  $k_0 + \dots + k_d - 2$  である).

また  $I_{\text{bl}}^m(k_0, \dots, k_d) := \text{per}(I_{\text{bl}}^m(k_0, \dots, k_d))$  と置く.

演習 7. 次を確認せよ.

$$\zeta^m(\{2\}^{k_0}, 3, \{2\}^{k_2}, 3, \dots, \{2\}^{k_{d-1}}, 3, \{2\}^{k_d}) = \pm I_{\text{bl}}^m(2k_0 + 1, \dots, 2k_{d-1} + 1, 2k_d + 2).$$

#### 4. BROWN の定理の証明

重さ  $k$ , レベル  $d$  の Hoffman index<sup>6</sup>と対応する, ブロック記法の index の集合を

$\text{BH}_{N,d} = \{(k_0, \dots, k_d) \mid k_0, \dots, k_{d-1} \in 1 + 2\mathbb{Z}_{>0}, k_d \in 2\mathbb{Z}_{>0}, k_0 + \dots + k_d = N - 2\}$   
と置く.

本節では次の定理を証明する.

定理 6.  $d \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$  に対して

$$\{\zeta^m(k_1, \dots, k_r) \mid k_i \in \{2, 3\}, \#\{j \mid n_j = 3\} \leq d\}$$

は  $F_d\mathcal{H}$  の  $\mathbb{Q}$ -ベクトル空間としての基底となる.

これは次と同値である.

定理 7.  $N, d \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$  に対して

$$\{I_{\text{bl}}^m(\mathbb{k}) \in \text{gr}_d\mathcal{H}_N \mid \mathbb{k} \in \text{BH}_{N,d}\}$$

は  $\text{gr}_d\mathcal{H}_N$  の元として  $\mathbb{Q}$  上一次独立である.

演習 8. 定理 6 と 7 の同値性を確認せよ.

定義 10.  $N \geq 0$  と  $d \geq 1$  に対して, 同型写像

$$\partial_{N,d} : \text{gr}_d\mathcal{H}_N \rightarrow \bigoplus_{\substack{1 < r \leq N \\ r:3 \text{ 以上の奇数}}} \text{gr}_{d-1}\mathcal{H}_{N-r}$$

を次で定める. まず  $\tilde{\Delta}F_d\mathcal{H} \subset \mathcal{H} \otimes F_{d-1}\mathcal{H}$  より  $\tilde{\Delta}$  は写像  $\tilde{\Delta} : \text{gr}_d\mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H} \otimes \text{gr}_{d-1}\mathcal{H}$  を誘導する. このとき  $\tilde{\Delta}(\text{gr}_d\mathcal{H}) = F_1\mathcal{H} \otimes \text{gr}_{d-1}\mathcal{H}$  が分かる. 特に weight  $N$  の部分を見ると

$$\tilde{\Delta}(\text{gr}_d\mathcal{H}_N) = \bigoplus_{\substack{1 < r \leq N \\ r:3 \text{ 以上の奇数}}} F_1\mathcal{H}_r \otimes \text{gr}_{d-1}\mathcal{H}_{N-r}$$

である.  $\partial_{N,d}$  は合成写像

$$\text{gr}_d\mathcal{H}_N \xrightarrow[\simeq]{\tilde{\Delta}} \bigoplus_{\substack{1 < r \leq N \\ r:3 \text{ 以上の奇数}}} F_1\mathcal{H}_r \otimes \text{gr}_{d-1}\mathcal{H}_{N-r} \xrightarrow[\simeq]{(r-1)2^{2-r}\zeta^m(r) \otimes x \mapsto x} \bigoplus_{\substack{1 < r \leq N \\ r:3 \text{ 以上の奇数}}} \text{gr}_{d-1}\mathcal{H}_{N-r}$$

で定義される.

定理 7 は,  $d$  に関する帰納法で証明する.  $d = 0$  の場合は簡単なので  $d \geq 1$  としよう. 定理を示すには

$$\{\partial_{N,d}(I_{\text{bl}}^m(\mathbb{k})) \mid \mathbb{k} \in \text{BH}_{N,d}\}$$

が一次独立であることを示せばよい. 命題 5 に注意しながら Goncharov-Brown の余積公式を用いると

$$\tilde{\Delta}I_{\text{bl}}^m(k_0, \dots, k_d) = \sum_{s=0}^{d-1} \sum_{3 < r \leq} \zeta_{k_s, k_{s+1}}^r \otimes I_{\text{bl}}^m(k_0, \dots, k_{s-1}, k_s + k_{s+1} - r, k_{s+2}, \dots, k_d)$$

<sup>6</sup>Hoffman index のレベルとは 3 の個数のこと.

where

$$\xi_{x,y}^r = \sum_{\substack{0 < x' \leq a \\ 0 < y' \leq b \\ x' + y' = r+2}} \pi(I_{\text{bl}}^m(x', y')).$$

となる．ここで， $\pi(I_{\text{bl}}^m(a, b))$  の値を教えてくれるのが次の公式である．

定理 8 (Zagier の恒等式). 1 以上の奇数  $x$  と 2 以上の偶数  $y$  に対して

$$I_{\text{bl}}^m(x, y) = 2 \sum_{\substack{1 < m < x+y \\ m \equiv 1 \pmod{2}}} \left( \binom{m-1}{x-1} - \left(1 - \frac{2}{2^m}\right) \binom{m-1}{y-1} \right) I_{\text{bl}}^m(x+y-m) \zeta^m(m).$$

特に  $\pi(I_{\text{bl}}^m(x, y)) \in \mathcal{A}$  は次に等しい:

$$2 \left( \binom{x+y-3}{x-1} - \left(1 - \frac{2}{2^{x+y-2}}\right) \binom{x+y-3}{y-1} \right) \zeta^m(x+y-2).$$

演習 9. 定理の  $x = 1$  の場合は， $x \geq 3$  の場合に帰着されることを示せ．

演習 10. 実際に Zagier が証明したのは (モチビック版ではなく) 実数に対する等式

$$I_{\text{bl}}(x, y) = 2 \sum_{\substack{1 < m < x+y \\ m \equiv 1 \pmod{2}}} \left( \binom{m-1}{x-1} - \left(1 - \frac{2}{2^m}\right) \binom{m-1}{y-1} \right) I_{\text{bl}}(x+y-m) \zeta(m)$$

である．この等式からモチビック版を証明せよ．

Zagier の恒等式から次が従う．

$$(4.1) \quad \xi_{x,y}^r = 2\zeta^m(r) \times \left( \begin{cases} \binom{r-1}{x-1} & x : \text{odd} \\ \left(1 - \frac{2}{2^r}\right) \binom{r-1}{x-1} & x : \text{even} \end{cases} - \begin{cases} \binom{r-1}{y-1} & y : \text{odd} \\ \left(1 - \frac{2}{2^r}\right) \binom{r-1}{y-1} & y : \text{even} \end{cases} \right)$$

演習 11. Zagier の恒等式を用いて，(4.1) を証明せよ．

この式を具体的に行列表示したものを

$$\partial_{N,d}(I_{\text{bl}}^m(\mathbb{k})) = \sum_{\mathbb{k}'} M_{\mathbb{k},\mathbb{k}'} I_{\text{bl}}^m(\mathbb{k}')$$

とする．ただし， $\mathbb{k}$  は  $\text{BH}_{N,d}$  の元を動き， $\mathbb{k}'$  は  $\bigcup_{\substack{1 < r \leq N \\ r:3 \text{ 以上の奇数}}} \text{BH}_{N-r,d-1}$  の元を動く．

あとは  $M := (M_{\mathbb{k},\mathbb{k}'})_{\mathbb{k},\mathbb{k}'}$  が可逆行列であることを示せば定理 7 の証明が完了する．これは次の事実から従う．

- (1)  $M$  は全ての成分が  $\mathbb{Z}_{(2)} := \{a/b \mid b : \text{odd}\}$  に属する．
- (2)  $M$  は (行と列を適切に並べたら)

$$A \equiv \begin{pmatrix} 1 & & * \\ & \ddots & \\ 0 & & 1 \end{pmatrix} \pmod{2\mathbb{Z}_{(2)}}.$$

特に  $\det M \equiv 1 \pmod{2\mathbb{Z}_{(2)}}$ .

演習 12. (1),(2) が成立していることを確認せよ．

### 5. BROWN の定理の系

定理 6 および命題 4, 6 の系として次が得られる .

定理 9.  $k, d \geq 0$  とする . 以下はいずれも重さ  $k$  , レベル  $d$  以下の *Hoffman basis*

$$\{\zeta(k_1, \dots, k_r) \mid k_1, \dots, k_r \in \{2, 3\}, k_1 + \dots + k_r = k, \#\{j \mid n_j = 3\} \leq d\}$$

の  $\mathbb{Q}$ -線形和となる .

- (1)  $\zeta(k_1, \dots, k_e) \times \pi^{2s}$  . ただし ,  $k_1 + \dots + k_e + 2s = k, e \leq d$ .
- (2)  $I_{\text{bl}}(k_0, \dots, k_e)$  . ただし ,  $k_0 + \dots + k_e = k - 2, e \leq d$ .
- (3)  $\prod_{j=1}^m I_{\text{bl}}(k_0^{(j)}, \dots, k_{e_j}^{(j)})$  . ただし  $\sum_{j=1}^m \sum_{i=1}^{e_j} k_i^{(j)} = k - 2m, \sum_{j=1}^m e_j \leq d$ .

注意 1. (3) は (2) の一般化である .

### 6. より一般の状況について

$K \subset \mathbb{C}$  を代数体とし ,  $S$  を  $K$  の有限素点の集合とする . このとき , 1 節で述べたのと同様の定理が成り立つ .

- (1) 代数体  $K \subset \mathbb{C}$  に対し , 次数付き環  $\mathcal{H}(K) = \bigoplus_{i=0}^{\infty} \mathcal{H}_i(K)$  が存在する (  $K$  上の混合テイトモチーフの周期の環 )
- (2) 次数付き環  $\mathcal{H}(\mathcal{O}_{K,S}) = \bigoplus_{i=0}^{\infty} \mathcal{H}_i(\mathcal{O}_{K,S})$  が存在する (  $\mathcal{O}_{K,S}$  上の混合テイトモチーフの周期の環 )
- (3) 環準同型  $\text{per} : \mathcal{H}(\mathcal{O}_{K,S}) \rightarrow \mathbb{C}$  が存在する .
- (4) 特別な元  $\mu \in \mathcal{H}_1(\mathcal{O}_{K,S})$  であって  $\text{per}(\mu) = 2\pi\sqrt{-1}$  となるものが存在する .  $\mathcal{A}(\mathcal{O}_{K,S}) = \mathcal{H}(\mathcal{O}_{K,S})/(\mu)$  と置く .
- (5) 余積  $\Delta : \mathcal{H}(\mathcal{O}_{K,S}) \rightarrow \mathcal{A}(\mathcal{O}_{K,S}) \otimes \mathcal{H}(\mathcal{O}_{K,S})$  が存在する .
- (6) 非標準的な同型

$$\mathcal{A}_n(\mathcal{O}_{K,S}) \simeq \bigoplus_{\substack{0 \leq d \\ n_1 + \dots + n_d = n}} \bigotimes_{j=1}^d (K_{2n_j-1}(\mathcal{O}_{K,S}) \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Q})$$

が存在する .

- (7)  $n \geq 0, a_0, \dots, a_{n+1} \in K$  に対して

$$I_{\gamma}^m(a_0, \dots, a_{n+1}) \in \mathcal{H}(K)$$

が定まり ,  $\text{per}(I_{\gamma}^m(a_0, \dots, a_{n+1})) = I_{\gamma}(a_0, \dots, a_{n+1}) \cdot \{a_0, \dots, a_{n+1}, \infty\} \subset X$  となるとき , これは  $\mathbb{P}^1 \setminus X$  上の反復積分と呼ばれる .

- (8) 更に  $a_i - a_j \in \mathcal{O}_{K,S}^{\times}$  が任意の  $i \neq j$  に対して成立するとき

$$I(a_0, \dots, a_{n+1}) \in \mathcal{H}(\mathcal{O}_{K,S}).$$

- (9) Goncharov-Brown の余積公式も成立する .

(7) は反復積分が混合テイトモチーフの周期となることを主張しているが , 逆は非常に難しい問題である .

予想 1 (Goncharov).  $K \subset \mathbb{C}$  を代数体とする .  $\mathcal{H}(K)$  の任意の元は ,  $\mathbb{P}^1 \setminus (K \cup \{\infty\})$  上の反復積分の  $\mathbb{Q}$ -線形和だろう .

この予想は ,  $K = \mathbb{Q}$  の場合ですら未解決である .

Brown の定理からは次が従う .

定理 10 (Brown).  $\mathcal{H}(\mathbb{Z})$  の任意の元は  $\mathbb{P}^1 \setminus (\{0, 1, \infty\})$  上の反復積分の  $\mathbb{Q}$ -線形和である .

Brown の定理と同じタイプの定理としては次が知られている .

**定理 11** (Deligne).  $N \in \{2, 3, 4, 6, 8\}$  とする .  $\mu_N$  を 1 の  $N$  乗根の集合とする .  $\mathcal{H}(\mathbb{Z}[\zeta_N, \frac{1}{N}])$  の任意の元は  $\mathbb{P}^1 \setminus (\{0, \infty, \mu_N\})$  上の反復積分の  $\mathbb{Q}$ -線形和である .

(広瀬稔 (Minoru Hirose)) FACULTY OF MATHEMATICS, KYUSHU UNIVERSITY  
*E-mail address:* m-hirose@math.kyushu-u.ac.jp